



‘തല മൂടാത്ത സ്ത്രീ തന്റെ മുടി മുറിക്കണം’ ക്രൈസ്തവ മാനേജ്മെന്റുകൾ ബൈബിൾ വായിക്കുമോ?

പി.വി.എ പ്രിംറോസ്

ശിരോവസ്ത്രം ധരിച്ചതിന്റെ പേരിൽ ആലപ്പുഴ ഗുരുപുരത്തുള്ള ബിലീവേഴ്സ് ചർച്ച് CBSE സ്കൂളിൽ നിന്ന് ഒമ്പതാം ക്ലാസ്സ് വിദ്യാർത്ഥിനിയെ പുറത്താക്കിയ സംഭവം ഏറെ വിവാദമായിരിക്കുകയാണ്. SNDP നടത്തിയിരുന്ന ഈ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനത്തിലെ LKG ക്ലാസ്സ് മുതൽ പഠനം നടത്തിയ ഈ വിദ്യാർത്ഥിനിക്ക്, കെ.പി യോഹന്നാന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ക്രിസ്ത്യൻ മാനേജ്മെന്റ്, സ്ഥാപനം ഏറ്റെടുത്ത ശേഷമാണ് ഇത്തരം ഒരു ദുരനുഭവം നേരിട്ടത്. "Maitha is not allowed in this school" എന്നാണ് കുട്ടിയെ പുറത്താക്കാൻ നൽകിയ വിടുതൽസർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ സ്ഥാപനാധികാരികൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

മേൽസംഭവം പുറത്തുവന്ന ഉടനെയാണ് ആലപ്പുഴയിൽ തന്നെയുള്ള പുനപ്രസെന്റ് അലോഷ്യസ് സ്കൂളിൽ മറ്റൊരു വിദ്യാർത്ഥിനിയെയും, പുതുപറമ്പ് സേക്രട്ട് ഹാർട്ട് സ്കൂളിൽ ഒരു അധ്യാപികയെയും ഇതേകാരണം പറഞ്ഞ് പുറത്താക്കുകയും പീഡിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തത്.

കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ക്രിസ്ത്യൻ ഭൂരിപക്ഷ പ്രദേശങ്ങളിലെ സ്ഥാപനാധികാരികൾ ചെയ്തുകൂട്ടുന്ന വിവരദോഷം എന്നതിലുപരി, ആഗോളതലത്തിൽ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇസ്ലാമികാദർശങ്ങളോടുള്ള വിദ്വേഷത്തിന്റെയും ഇസ്ലാമിക ബാഹ്യചിഹ്നങ്ങളോടുള്ള വെറുപ്പിന്റെയും ബഹിർസ്ഫുരണമായി വേണം ഇതിനെ മനസ്സിലാക്കാൻ. ഫ്രാൻസിലും ഡെൻമാർക്കിലും ഹോളണ്ടിലും ഏറ്റവുമൊടുവിൽ

ബെൽജിയത്തിലുമെല്ലാം ഭരണകൂടം തന്നെ പർദ്ദക്കും ബുർഖക്കുമെതിരെ നടപ്പാക്കിയ പുതിയനിയമങ്ങളെ ഇതോടൊന്നിച്ചു ചേർത്തുവായിച്ചാൽ ഇസ്‌ലാമിക ചിഹ്നങ്ങളോട് ക്രൈസ്തവരേണാധികാരികളും സുവിശേഷകരും വെച്ചുപുലർത്തുന്ന അസഹിഷ്ണുതയുടെ ആധിക്യം മറനീക്കി പുറത്തുവരും.

ഇസ്‌ലാമിന്റെ ബാഹ്യതലങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഇത്തരം സാംസ്കാരിക ചിഹ്നങ്ങളോടു മാത്രമല്ല അതിന്റെ അടിസ്ഥാനദർശങ്ങളെ വരെ തെറ്റുധരിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ദീർഘകാല പദ്ധതികളാണ് ഇസ്‌ലാം വിമർശകർ ആഗോളതല

ത്ത്‌യും 'ഗോളും' കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ പുറത്തിറങ്ങിയ '786'ഉമെല്ലാം ഇത്തരം ദുരുപധിഷ്ഠിത ലക്ഷ്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തി നിർമ്മിച്ച ദുശ്ശാവിഷ്കാരങ്ങളാണ്.

ഇസ്‌ലാം വിമർശനത്തിനായി തയ്യാറാക്കിയ 'ഡച്ച് ഫിത്ത്' എന്ന സിനിമയിൽ ഇസ്‌ലാമിന് 44 വർഷം കൊണ്ട് 675% വളർച്ചയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ദ്രുതഗതിയിലുള്ള ഇസ്‌ലാമിന്റെ ഈ വളർച്ചയാണ് ആഗോളസാമ്രാജ്യത്വത്തെ വിറളിപ്പിപ്പിക്കുന്നതും. അതിനെ എന്ത് ആയുധമുപയോഗിച്ചും എതിർക്കാമെന്ന ഇത്തരക്കാരുടെ ദുഷ്ടബുദ്ധിയുടെ അനൂരണനങ്ങൾ തന്നെയാണ് ഈയിടെ കേരള

ത്തിലും ദർശിച്ചത്. ചുങ്കപ്പുറയിൽ പുറത്തിറങ്ങിയ 'ചിന്റവാദ് പാലം' എന്ന ക്രൈസ്തവ ക്ഷുദ്രകൃതിയും, നബിﷺയെ നിന്ദിച്ചു കൊണ്ട് തൊടുപുഴയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട വിവാദചോദ്യപേപ്പറും, ക്രൈസ്തവ വിശ്വാസ സംരക്ഷണസമിതിയുടെ പേരിൽ മുഖ്യമന്ത്രിക്കും നിയമസഭാ സമാജികർക്കും ഉന്നത പോലീസുദ്യോഗസ്ഥർക്കുമടക്കം ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടവരിലേക്ക് അയച്ചു കൊടുത്ത പരാതിയുമെല്ലാം ഈയൊരു തലത്തിൽ നിന്നു വേണം ചർച്ചക്കെടുക്കാൻ.

പർദ്ദയും മഹ്‌തയുമെല്ലാം സമൂഹത്തിൽ പ്രസക്തമാവുന്നത് ചൂഷണത്തിനെതിരെയുള്ള ശക്തമായ പ്രതിരോധം എന്ന നിലക്കാണ്. IPL ക്രിക്കറ്റിലെ ഇടവേളകളെ 'സാർഫ്'മാക്കുന്ന ചിയർ ഗേൾസ് മുതൽ തായ്പഴം രുചിക്കാൻ ക്ഷണിച്ച് കൊണ്ട് പരസ്യം ചെയ്യുന്ന ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് വരെ പെണ്ണിന്റെ നിമ്നോന്നതികളെ സമർത്ഥമായി കമ്പോളവൽക്കരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മുസ്‌ലിം സ്ത്രീയുടെ വസ്ത്രധാരണരീതി ഇത്തരം ചൂഷണങ്ങളുടെ കടയ്ക്കാണ് കത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. കച്ചവടവൽകൃത സമകാലിക ലോകത്ത് ചൂഷകരെ ഇത് തെല്ലൊന്നുമല്ല അലോസരപ്പെടുത്തുക. ലാഭക്കൊതിയൻമാരായ മുതലാളിത്തവും അവരുടെ പാർശ്വവർത്തികളായി സ്വന്തം മതത്തിലേക്ക് ആളെക്കൂട്ടാൻ ശ്രമിക്കുന്ന മതപ്രബോധകചൂഷകന്മാരുമെല്ലാം ഒന്നിക്കുന്നതോടെ ഇത്തരം മതവിരുദ്ധപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അവിശുദ്ധബാധാവ ചിത്രം പൂർണ്ണമായി.

യഥാർത്ഥത്തിൽ ക്രിസ്തുമതവിശ്വാസികൾക്ക് ഏതെങ്കിലും കാലത്ത് ശിരോവസ്ത്രം അവരുടെ സംസ്കാരത്തിൽ നിന്ന് അഴിച്ച് മാറ്റാനാവുമോ? ഇല്ലെന്നതാണ് വാസ്തവം. ക്രിസ്ത്യാനികളിലെ ഏത് വിഭാഗത്തിനായാലും അപരിചിതമായ ഒന്നല്ല ശിരോവസ്ത്രം. ബൈബിളിലെ പഞ്ചപുസ്തകങ്ങളിൽ പ്രഥമമായി ഗണിക്കുന്ന ഉൽപത്തി പുസ്തകം മുതൽക്കിങ്ങോട്ട് പൗരാണിക വിശ്വാസിസമൂഹം വ്യക്തമായ ബഹുമാനവും പ്രതിബദ്ധതയും ശിരോവസ്ത്രത്തോട് നിലനിർത്തി പോന്നിട്ടുണ്ട്. പഴയ നിയമത്തിലെ സ്മര്യപുരുഷനായ ഇസ്ഹാഖിന്റെ, ഭാര്യ അന്യപുരുഷന്മാരെ കാണുമ്പോൾ മുടുപടം എടുത്ത് തലമറക്കുന്ന രംഗം ഉൽപത്തി പുസ്തകത്തിലെ 24: 65,66 വചനങ്ങളിൽ കാണാം. അന്യപുരുഷന്മാരുടെ മുമ്പാകെ തലതുറന്നിടുന്ന



ത്തിൽ ആസൂത്രണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഭരണകൂടത്തിന്റെ ചുറ്റിക ഉപയോഗിച്ച് അടിച്ചമർത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം തന്നെ മീഡിയകളെ കൂട്ടുപിടിച്ച് ഇസ്‌ലാമികദർശനങ്ങളെ അപമാനവീകരിക്കാനുമുള്ള ബോധപൂർവമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും ലോകത്തിന്റെയങ്ങുമുതൽ ഇങ്ങോളം സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ വക്താക്കൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തസ്‌ലീമ നസ്‌റീന്റെ 'ലജ്ജ'യും സൽമാൻ റുഷ്ദിയുടെ 'സാത്താനിക് വേഴ്സ്' സും ഷെറി ജോൺസ് ബുഫേർട്ടിന്റെ 'ജുവൽ ഓഫ് മദീന'യും ഈയിടെ പുറത്തിറങ്ങിയ അയാൻ ഹിർസി അലിയുടെ 'ഇൻഫിഡലു'മെല്ലാം ഇതിന്റെ മകുടോദാഹരണങ്ങളാണ്. സമൂഹത്തിലെ ചെറിയൊരു മേഖലയെ മാത്രം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഇത്തരം ലിഖിതരചനകൾക്കു പുറമെ ദുശ്ശസാധ്യതകളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഇസ്‌ലാം വിരുദ്ധ സിനിമകളും ഇവർ പുറത്തുവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. 'ഫി

ശിരോവസ്ത്രത്തോടുള്ള
വിദ്വേഷം, കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ക്രിസ്ത്യൻ ഭൂരിപക്ഷ പ്രദേശങ്ങളിലെ സ്ഥാപനാധികാരികൾ ചെയ്തുകൂട്ടുന്ന വിവരദോഷം എന്നതിലുപരി, ആഗോളതലത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇസ്‌ലാമികാദർശങ്ങളോടുള്ള വിദ്വേഷത്തിന്റെയും ഇസ്‌ലാമിക ബാഹ്യചിഹ്നങ്ങളോടുള്ള വെറുപ്പിന്റെയും ബഹിർസ്ഫുരണമായി വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ.

പതിവ് ഇസ്രായീലിലുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നാണ് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

പുതിയനിയമത്തിലേക്ക് കടന്നുവന്ന ലോകമെന്തെല്ലാം സെമിറ്റിക് മതങ്ങളിലേതു പോലെത്തന്നെ-സ്ത്രീ ശിരോവസ്ത്രം ധരിക്കണമെന്നുള്ള കർശന നിർദ്ദേശങ്ങൾ കാണാൻ കഴിയും. ക്രിസ്തുവിന് ശേഷവും ഈ നിയമം സമൂഹത്തിൽ കണിശമായി നിലനിന്നിരുന്നുവെന്ന് ബൈബിൾ പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാവും. ക്രിസ്തു മത 'പരിഷ്കർത്താവും' അപ്പോസ്തലനുമായ പൗലോസ്, ഈ രംഗത്ത് സ്ത്രീകൾക്ക് നൽകുന്ന ശക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ശിരോവസ്ത്രത്തിനെതിരെ കുതിശ്ശുയർത്തുന്ന മിഷണറിമാരെ ഇരുത്തി ചിന്തിപ്പിക്കാൻ പര്യാപ്തമാണ് "ശിരസ്സു മൂടാതെ പ്രാർഥിക്കുകയോ പ്രവചിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഏതൊരു സ്ത്രീയും തന്റെ ശിരസ്സിനെ അവമാനിക്കുന്നു. അവളുടെ തല മൂണ്ഡനം ചെയ്യുന്നതിനു തുല്യമാണത്. സ്ത്രീ ശിരോവസ്ത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ മൂടി മുറിച്ചുകളയട്ടെ. മൂടി മുറിക്കുന്നതും തല ക്ഷൗരം ചെയ്യുന്നതും അവൾക്കു ലജ്ജാകരമെങ്കിൽ ശിരോവസ്ത്രം ധരിക്കട്ടെ." (1 കൊരിന്ത്യർ 11:5,6)

ശിരോവസ്ത്രം ധരിക്കാത്ത സ്ത്രീകൾ തല മൂണ്ഡനം ചെയ്യട്ടെയെന്നാണ് പൗലോസിന്റെ ഉഗ്രശാസനം. മാത്രമല്ല വിധേയത്വത്തിന്റെ പ്രതീകമായ ശിരോവസ്ത്രം ധരിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് വിഭിന്നമായ മറ്റൊരു സമ്പ്രദായവും ക്രിസ്തുമതാനുചാരികൾക്കോ ക്രൈസ്തവസഭകൾക്കോയില്ലായെന്നും പൗലോസ് ആവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്: "ദൂതൻമാരെ ആദരിച്ച്, വിധേയത്വത്തിന്റെ പ്രതീകമായ ശിരോവസ്ത്രം അവർക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കട്ടെ. കർത്താവിൽ പുരുഷനും സ്ത്രീയും പരസ്പരം ആശ്രയിച്ചാണ് നിലകൊള്ളുന്നത്. എന്തെന്നാൽ, സ്ത്രീ പുരുഷനിൽനിന്ന് ഉണ്ടായതുപോലെ ഇന്ന് പുരുഷൻ സ്ത്രീയിൽനിന്നു പിറക്കുന്നു. എല്ലാം ദൈവത്തിൽനിന്നു തന്നെ. സ്ത്രീ തല മറയ്ക്കാതെ ദൈവത്തോടു പ്രാർഥിക്കുന്നത് ഉചിതമാണോ എന്ന് നിങ്ങൾ തന്നെ തീരുമാനിക്കുവിൻ. നീണ്ടമൂടി പുരുഷൻ അവമാനമാണെന്നും സ്ത്രീക്ക് അതു ഭൂഷണമാണെന്നും പ്രകൃതിതന്നെ പഠിപ്പിക്കുന്നില്ലേ? തലമൂടി സ്ത്രീക്ക് ഒരു ആവരണമായി നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുള്ളവരോട് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്, ഞങ്ങൾക്കോ ദൈവത്തിന്റെ സഭകൾക്കോ മേൽപറഞ്ഞതൊഴികെ മറ്റൊരു സമ്പ്രദായവുമില്ല എന്നാണ്" (1

കൊരിന്ത്യർ 11:10-16)

ഇക്കാര്യത്തെ ആവർത്തിച്ചുറപ്പിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ പൗലോസിന്റെതായി ബൈബിളിൽ നിരവധി സ്ഥലങ്ങളിൽ കണ്ടെത്താം. മാത്രമല്ല മൂടുപടം അഴിച്ചുമാറ്റുന്നത് അവളെ ഹിംസിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണെന്ന് ഉത്തമഗീതം 5:7ൽ ചരിത്രസംഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ബൈബിൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുമുണ്ട്.



IPL ക്രിക്കറ്റിലെ ഇടവേളകളെ 'സാർഥക'മാക്കുന്ന ചിയർ ഗേൾസ് മുതൽ തായ്പഴം രൂപിക്കാൻ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് പരസ്യം ചെയ്യുന്ന ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് വരെ പെണ്ണിന്റെ നിമ്നോന്നതികളെ സമർഥമായി കമ്പോളവൽക്കരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മുസ്ലിം സ്ത്രീയുടെ വസ്ത്രധാരണരീതി ഇത്തരം ചൂഷണങ്ങളുടെ കടയ്ക്കാണ് കത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നത്.

ധാർമികമൂല്യങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ക്രിസ്തുമതാനുയായികൾ ചിലരെങ്കിലും തങ്ങളുടെ പ്രമാണങ്ങളെ പിൻതുടരുന്നു എന്നതിന് തെളിവാണ് അവരിലെ കന്യാസ്ത്രീകളും സുപീരിയർമാരും മതമേലധ്യക്ഷന്മാരുമെല്ലാം ഇന്നും-മുസ്ലിംകളുടേതിന് സമാനമായ-ശിരോവസ്ത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്ന്. മാത്രമല്ല പൗലോസ് വിലക്കിയിട്ടുപോലും(കൊരിന്ത്യർ 11:4) ചട

ങ്ങുകളിലും പുണ്യസ്ഥലങ്ങളിലുമെല്ലാം പുരുഷന്മാരായ വൈദികരും ശിരോവസ്ത്രം ധരിച്ച് വേദികളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത് തങ്ങളുടെ മതശാസനകളോടുള്ള 'ആദരവ്' തന്നെയാണ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. മാത്രമല്ല വ്രത ശുശ്രൂഷ സ്വീകരണവേളയിലും മറ്റും മെത്രാന്മാരുടെ മുടിമുറിച്ച് ശിരോവസ്ത്രമണിയിക്കുന്ന 'മസ്നംസ്' എന്ന ഒരു കർമ്മം തന്നെ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കിടയിൽ നിലവിലുണ്ട്.

എന്നാൽ, പ്രതിമകൾ ഒരു കാരണവശാലും സ്ഥാപിക്കരുതെന്നും പുജിക്കരുതെന്നും പറഞ്ഞ പ്രമാണങ്ങളിൽ (പുറപ്പാട് 20:1-4; ആവർത്തനം 4:8,9; ജരമിയാ 10:3-7) നിന്ന് വിരുദ്ധമായി മറിയമിന്റെയും യേശുവിന്റെയും പ്രതിമകൾ നിർമ്മിക്കുകയും പുജിക്കുകയും, പന്നിമാംസം കഴിക്കരുതെന്ന് പറയുന്ന വേദകൽപനയെ (ലേ

വ്യ 11:6,7) ധിക്കരിച്ച് പോർക്കിറച്ചി ഇഷ്ടഭോജ്യമായി ഗണിക്കുകയും, പലിശയെ സമീപിച്ചുപോകരുതെന്ന വേദവാക്യത്തെ (ആവർത്തനം 23:19,20) കാറ്റിൽപറത്തി പലിശക്കോടുകളുടെ രാജാക്കന്മാരാവുകയും, ലിംഗപരിചേരണം ചെയ്യണമെന്ന് പഠിപ്പിച്ച (ഉൽപത്തി 17:10-14; ലൂക്കോസ് 21:1:59; 2:21)തിൽ നിന്ന് വിരുദ്ധമായി അതിനെ നികൃഷ്ടമായി ചിത്രീകരിക്കുകയും ചെയ്ത ക്രൈസ്തവസഭകളും അനുയായികളും ശിരോവസ്ത്രത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പിന്നാക്കം പോകുകയാണുണ്ടായത്. യഥാർഥ മാർഗനിർദ്ദേശങ്ങളടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വേദക്കാർക്ക് അല്ലാഹു അവതരിപ്പിച്ച് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും പക്ഷേ, അവർ വേദത്തിൽ നിന്ന് തങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ളത് മാത്രമെടുത്ത് ബാക്കി ഒളിച്ചുവെക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്നുമാണ് ഖുർആൻ പറയുന്നത്. “...നിങ്ങൾ അതിനെ (മുൻ വേദങ്ങളെ) കടലാസുതുണ്ടുകളാ



യും തെറ്റുതന്നെയാണ്; അത് ധരിക്കരുതെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു പോലെത്തന്നെ. മുസ്ലിം പേരുള്ള ഏതൊരാളും നിർബന്ധമായും പർദ്ദയോ ബുർഖയോ ധരിക്കണമെന്ന് ഒരാളും വാദിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അതേസമയം പരലോകവിജയം പ്രാപിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ശിരോവസ്ത്രം മാറിടത്തിലൂടെ താഴ്ത്തിയിട്ട് നഗ്നത പുറത്തുവരുന്നതു മറയ്ക്കണമെന്ന് തന്നെയാണ് ഖുർആൻ (24:30) അനുശാസിക്കുന്നത്. തിരിച്ചറിയപ്പെടാനും ശല്യം ചെയ്യപ്പെടാതിരിക്കാനും സ്ത്രീകൾക്കതാണ് ഉത്തമമെന്നാണ് ഖുർആനിന്റെ നിർദ്ദേശം (33:51).

ധർമ്മാനുസാരികളായി നടക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്ന മൂല്യബോധത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് ഖുർആൻ ഇങ്ങനെ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നത്. ഈ ദൈവവചനങ്ങൾക്ക് ചെവി കൊടുത്തതു കൊണ്ടാണ് യിഖോൺ റിഡ്ലിയും, കമലാ സുരയ്യയും, നാഇമ ബി റോബർട്ടും, റുഖിയ ഹിൽ അബ്ദുസ്സലാം, സുൽത്താന യൂസുഫലിയുമെല്ലാം ‘അടിമത്തത്തിന്റെ മൂടുപടമായ’ പർദ്ദയിലും മഹ്തയിലും അഭയം കണ്ടെത്തിയത്; അതേ ആദർശവും മൂടുപടവും തന്നെയാണ് അന്തസ്സം ആഭിജാത്യവുമുള്ള പിൻക്കാലജീവിതത്തിന് ഇവരെയെല്ലാം പ്രാപ്തരാക്കിയതും.

ഉത്തമസംസ്കാരങ്ങളുടെ വീണ്ടെടുപ്പാണ് പർദ്ദയും മഹ്തയും മാറ്റിനിർത്തിയാൽ കരഗതമാവുക എന്നാണെങ്കിൽ അതിൽ നിന്ന് ഒരു ഇസ്ലാമിക വസ്ത്രധാരണരീതിയെ മാത്രം മാറ്റിനിർത്തിയാൽ മതിയാവില്ല. മുസ്ലിംകളുടേതിന് സമാനമായ രീതിയിൽ ശരീരം മറയ്ക്കുന്ന സിഖ് വംശജരെയും കർത്താവിന്റെ മണവാട്ടികളാകാൻ കൊതിച്ച് തിരുവസ്ത്രത്തിനുള്ളിൽ ജീവിച്ച് തീർക്കുന്ന കന്യാസ്ത്രീകളെയുമെല്ലാം പടിക്ക് പുറത്ത് നിർത്തേണ്ടി വരും. മാത്രമല്ല ഇസ്ലാമികമായ ഈ ‘കാടൻസംസ്കാരം’ വെച്ച് പുലർത്തുന്ന സൗദി അറേബ്യയിലാണ് ലോകത്ത് ഏറ്റവും കുറവ് ലൈംഗികാതിക്രമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് എന്നും, ഈ രംഗത്ത് ഏറ്റവും ഉദാരസമീപനം കൈക്കൊള്ളുന്ന തായ്‌ലന്റിൽ സ്ത്രീയും ഒരാഞ്ച് ഉടാൻ കുരങ്ങനും പരസ്യമായി രതിയിലേർപ്പെടുന്നത് ടിക്കറ്റ് വെച്ച് കാണുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നിലവിലുള്ളത് എന്നുകൂടി, പർദ്ദയിലെ മതമൗലികവാദത്തെ ചർച്ചചെയ്യുന്ന വേദികളിൽ അനുസ്മരിച്ചാൽ നന്നാവും.

ഉത്തമസംസ്കാരങ്ങളുടെ വീണ്ടെടുപ്പാണ് പർദ്ദയും മഹ്തയും മാറ്റിനിർത്തിയാൽ കരഗതമാവുക എന്നാണെങ്കിൽ അതിൽ നിന്ന് ഒരു ഇസ്ലാമിക വസ്ത്രധാരണരീതിയെ മാത്രം മാറ്റിനിർത്തിയാൽ മതിയാവില്ല. മുസ്ലിംകളുടേതിന് സമാനമായ രീതിയിൽ ശരീരം മറയ്ക്കുന്ന സിഖ് വംശജരെയും കർത്താവിന്റെ മണവാട്ടികളാകാൻ കൊതിച്ച് തിരുവസ്ത്രത്തിനുള്ളിൽ ജീവിച്ച് തീർക്കുന്ന കന്യാസ്ത്രീകളെയുമെല്ലാം പടിക്ക് പുറത്ത് നിർത്തേണ്ടി വരും.

ക്കി ചില ഭാഗങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുകയും, മറ്റുപലതും ഒളിച്ച് വെക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടല്ലോ. നിങ്ങൾക്കോ നിങ്ങളുടെ പിതാക്കന്മാർക്കോ അറിവില്ലാതിരുന്ന പലതും ആ ഗ്രന്ഥത്തിലൂടെ നിങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അല്ലാഹുവാണ് അത് അവതരിപ്പിച്ചത് എന്ന് പറയുക. പിന്നീട് അവരുടെ കുതർക്കങ്ങളുമായി അവരെ വിളയാടുവാൻ വിട്ടേക്കുക.” (വിശുദ്ധ ഖുർആൻ 6:91)

ഖുർആനിന്റെ പ്രസ്താവനകൾ പ്രസക്തമാവുന്നതിവിടെയാണ്: “വേദക്കാരിൽ ഒരു വിഭാഗം, നിങ്ങളെ വഴിതെറ്റിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ എന്ന് കൊതിക്കുകയാണ്. യഥാർഥത്തിൽ അവർ വഴിതെറ്റിക്കുന്നത് അവരെത്തന്നെയാണ്. അവരത് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. വേദക്കാരേ, നിങ്ങളെന്തിനാണ് അല്ലാഹുവിന്റെ തെളിവുകളിൽ അവിശ്വസിക്കുന്നത്? നിങ്ങൾ തന്നെ അവയ്ക്ക് സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നവരാണ്ല്ലോ. വേദക്കാരേ, നിങ്ങളെന്തിനാണ്

സത്യത്തെ അസത്യവുമായി കുട്ടിക്കലർത്തുകയും, അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് സത്യം മറച്ചുവെക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്? വേദക്കാരിൽ ഒരു വിഭാഗം സ്വന്തം അനുയായികളോട് പറഞ്ഞു: ഈ വിശ്വാസികൾക്ക് അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടതിൽ പകലിന്റെ ആരംഭത്തിൽ നിങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചുകൊള്ളുക. പകലിന്റെ അവസാനത്തിൽ നിങ്ങളത് അവിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുക. അതുകണ്ട് അവർ (വിശ്വാസികൾ)പിൻമാറിയേക്കാം.” (വിശുദ്ധ ഖുർആൻ 3:69-72)

ആവിഷ്കാരസ്വതന്ത്ര്യത്തിന്റെ മറപിടിച്ചാണ് പർദ്ദയും ശിരോവസ്ത്രവും വിമർശിക്കപ്പെടുന്നത്. ഉഷ്ണപ്രദേശമായ ഭാരതത്തിൽ അറേബ്യൻ സംസ്കാരമായ പർദ്ദ ധരിക്കാൻ മുസ്ലിംസ്ത്രീകളെ നിർബന്ധിക്കുന്നുവെന്നതാണ് വിമർശനം. യഥാർഥത്തിൽ ഇന്ത്യയെപോലെയുള്ള ബഹുമത-ജനാധിപത്യരാജ്യത്ത് പർദ്ദ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും